



República de Panamá
Procuraduría de la Administración

Panamá, 21 de febrero de 2024
Nota C-032-24

Licenciado
Jorge Luis Rothery
Administrador de la Agencia
Panamá Pacífico (APP)
Ciudad.

Ref.: Pago de la Prima de Antigüedad a ex servidores públicos de la Agencia Panamá Pacífico.

Señor Administrador:

Me dirijo a usted en ocasión de dar respuesta al correo electrónico remitido desde la dirección macevedo@app.gob.pa, a través del cual la Licenciada María Del Carmen Acevedo, Jefa de Legal de la Agencia Panamá Pacífico (APP), remitió la Nota APP/AL/03-2024 de 22 de enero de 2024, donde solicita a este Despacho, un pronunciamiento relacionado con el pago de la prima de antigüedad a los ex servidores públicos de la Agencia Panamá Pacífico, en los siguientes términos:

“ ...

A. Pregunta:

¿Los servidores públicos que se desvincularon de la Agencia Panamá Pacífico bajo la vigencia de la Ley 39 de 2013, modificada por la Ley 127 de 2013, sólo tienen derecho al cálculo de la Prima de Antigüedad a partir del 1 de enero de 2014?

Para la aplicación de las citadas leyes a un ex servidor público ¿La fecha de desvinculación de ese funcionario debió darse del 1 de enero de 2014 al 12 de mayo de 2017?

...

B. Pregunta

En atención al artículo 3 de la Ley 127 de 31 de diciembre de 2013 que modifica el artículo 1 de la Ley 39 de 2013 ¿Cada institución donde laboró el servidor público, deberá ser responsable por el pago de la prima de antigüedad por el tiempo que estuvo al servicio de dicha institución? ¿Cuál es la aplicación de la continuidad laboral para los efectos de la norma? ¿Cómo se aplicaría la causa justificada?

...

C. Pregunta:

Al momento de hacer el análisis para el pago de la Prima de Antigüedad al amparo de la Ley 39 de 11 de junio de 2013 y Ley 127 de 2013 en la que se determina quienes no tendrán derecho a recibir la Prima de Antigüedad; entre estos, los servidores públicos que reciban una pensión o jubilación definitiva del régimen de seguridad

social o que cuenten con la densidad de cuotas para obtener una pensión de vejez de la Caja de Seguro Social; entre otros?

...

D. Pregunta:

Cómo debería aplicarse la exclusión dada en el artículo 2 de la Ley 127 de 2013, para un exfuncionario que, dentro de sus servicios a la institución, ocupó funciones que lo excluyeron y lo incluyeron en el pago de la Prima de Antigüedad. Ejemplo: personal de secretaría y de servicio inmediatamente adscrito a los servidores públicos como Ministros? ¿Es el cargo bajo el cual fue contratado o las funciones que determinan el pago o no?

...

E. Pregunta:

¿Los servidores públicos que se desvincularon de la Agencia Panamá Pacífico bajo la vigencia de la Ley 23 de 2017, modificada por la Ley 241 de 2021, sólo tienen derecho al cálculo de la Prima de Antigüedad a partir del 1 de enero de 2014, fecha en que nace el derecho para el servidor público con la Ley 39 de 2013 o desde su ingreso a la entidad?

...

F. En atención al artículo 3 de la Ley 127 de 31 de diciembre de 2013 que modifica el artículo 1 de la Ley 39 de 2013 ¿Cada institución donde laboró el servidor público, deberá ser responsable por el pago de la prima de antigüedad por el tiempo que estuvo al servicio de dicha institución?

...

G. La Agencia Panamá Pacífico nace con servidores públicos que vienen de la extinta Autoridad de la Región Interoceánica (ARI), hoy una Dirección del Ministerio de Economía y Finanzas denominada Unidad Administrativa de Bienes Revertidos. Sobre este punto, ¿Corresponde a la Agencia hacer el pago o al Ministerio de Economía y Finanzas?

...” (El resaltado es de la APP).

Respecto a sus interrogantes **A, B, C, D y F**, este Despacho es del criterio que las leyes No.39 y No.127 de 2013, no fueron adoptadas con efecto retroactivo por lo que, debería entenderse que el derecho contemplado en ellas sólo podría reconocerse y hacerse efectivo con posterioridad a su entrada en vigencia (a partir del 1 de enero de 2014), aunado a ello, se estableció de manera clara en ambas normativas, cuales servidores públicos se encontraban excluidos de esta prerrogativa.

La prima de antigüedad a la que puedan tener derecho los servidores públicos después de su desvinculación laboral, deberá ser calculada de conformidad con lo dispuesto en las normas aplicables vigentes en el momento en que se produzca la salida definitiva del servicio público; es decir que se deberá tomar en consideración si el servidor público se desvinculó de manera definitiva durante la vigencia de las Leyes No.39 de 2013, modificada por la No.127 de 2013; la Ley No.23 de 2017 (que las derogó y dispuso ser de interés social y con efectos retroactivos), así como la Ley No.241 de 2021, que la modificó.

Si el servidor público se desvinculó de manera definitiva del servicio del Estado, durante la vigencia de la Ley No.127 de 2013 (artículo 3), se desprende con meridiana claridad que de haber existido continuidad laboral por parte de aquel, correspondería a la última institución para la cual laboró realizar el pago de este derecho.

En atención a su interrogante **E**, somos de la opinión que la retroactividad establecida en la Ley No.23 de 2017, modificada por la Ley No.241 de 2021, respecto al cálculo de la prima de antigüedad, deberá ser aplicada a partir del 1 de enero de 2014, fecha en que nace éste derecho para el sector público.

Con relación a su interrogante **G**, esta Procuraduría es del criterio que la Agencia Panamá Pacífico (APP), deberá tomar en consideración para el derecho al pago y cálculo de la prima de antigüedad, qué norma era la aplicable al momento en que ocurrió la desvinculación del servidor público, así como también observar, para cual entidad laboraba dicho funcionario al producirse la terminación definitiva de la relación laboral.

Fundamento jurídico de la Procuraduría de la Administración

I. Del Principio de Legalidad.

Un aspecto de esencial importancia que debemos considerar, es el que hace referencia a los principios cardinales, que todo servidor público debe observar en el ejercicio de sus funciones dentro de nuestro derecho interno. A saber:

A. Marco Constitucional:

*“**Artículo 18.** Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infracción de la Constitución o de la Ley.*

Los servidores públicos los son por esas mismas causas y también por extralimitación de funciones o por omisión en el ejercicio de éstas.”

B. Marco legal (Ley No.38 de 31 de julio de 2000):

*“**Artículo 34.** Las actuaciones administrativas en todas las entidades públicas se efectuarán con arreglo a normas de informalidad, imparcialidad, uniformidad, economía, celeridad y eficacia, garantizando la realización oportuna de la función administrativa, sin menoscabo del debido proceso legal, con objetividad y con apego al principio de estricta legalidad ...” (Lo subrayado es nuestro)*

Estos principios fundamentales de derecho recogidos en nuestro ordenamiento jurídico, proponen que los mismos, constituyen el fundamento en virtud del cual todos los actos administrativos deben estar sometidos a las leyes; conforme al cual todo ejercicio de un poder público debe realizarse acorde a la ley vigente y su jurisprudencia. Dicho en otras palabras, el servidor público sólo puede hacer lo que la ley le permita.

II. Normas relacionadas con el derecho de la Prima de Antigüedad para los Servidores Públicos.

Es importante resaltar en primera instancia, que la figura de la “*prima de antigüedad*”, es una prestación laboral que fue incorporada a la legislación panameña a través del Código de Trabajo y que actualmente se encuentra regulada en el artículo 224 y siguientes de dicho Código, para los trabajadores del sector privado, a la terminación de todo contrato por tiempo indefinido, cualquiera que sea la causa de su terminación, la cual consiste en el derecho que tienen de recibir de su empleador, una semana de salario por año laborado, desde el inicio de esa relación de trabajo.

Por su parte, la Corte Suprema de Justicia, se ha referido al concepto y naturaleza de la prima de antigüedad, señalando entre otras cosas, que ésta, en su sentido más amplio, se constituye como una retribución, independiente a la remuneración, a la que tiene derecho el servidor por el desgaste de energías experimentado anualmente, la cual no es pagada al término de cada año, sino al final de la terminación de la relación laboral y cuya cuantía se determina en función al monto del sueldo percibido y al tiempo de servicio del trabajador¹.

En el ámbito de las relaciones laborales del sector público, el artículo 1 de la Ley No.39 de 11 de junio de 2013, reconocía ciertas prestaciones laborales a los servidores públicos y posteriormente fue modificado por el artículo 3 de la Ley No.127 de 31 de diciembre de 2013, la cual establecía un régimen de estabilidad laboral para los servidores públicos y dispuso el derecho a la prima de antigüedad para todos ellos, a razón de una semana de salario, por año laborado de manera continua (*aunque sean en diferentes entidades del sector público*), al terminar su relación laboral, independientemente de la causa que hubiere motivado su desvinculación, en base al último salario devengado; aunado a ello, los artículos 8 y 2 de las referidas leyes, establecieron cuales servidores públicos se encontraban excluidos de la aplicación de dichas normas.

Cabe destacar que **esas normas no fueron adoptadas con efecto retroactivo**, derivando así que no pudiesen reconocerse derechos a favor de los ex servidores públicos que se hubiesen desvinculado previo a la promulgación de estos preceptos legales, de conformidad con lo establecido en el artículo 46 de la Constitución Política².

Al respecto, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo y Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia de 15 de enero de 2019³; sostuvo que:

“...

*En ese mismo sentido, al revisar cada una de las disposiciones o los artículos que contiene tanto la Ley 39/2013, así como la Ley 127/2013, que modificó la disposición anterior, **no se vislumbra ninguna disposición que estableciera que dichas normas tienen efectos retroactivos a efectos de poder reconocerle derechos a favor de los ex servidores públicos, desde el momento que fueron nombrados.***

...

*Lo antes indicado, arriba a que esta Corporación de Justicia llegue a la conclusión que las sumas que deben cancelársele a favor del Licdo. ERIC ALBERTO BERBEY DE LEÓN, **deben iniciar a computarse a partir del día 1 de enero de 2014**, que fue la fecha o el período a partir del cual entró en vigencia la Ley 39/2013, previa promulgación en Gaceta Oficial.*

¹Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción, corregida, interpuestas por la Firma Galindo, Arias & López, actuando en nombre y representación de Cristina Oderay Che Hassan de Gordón, para que se declare nula, por ilegal, la Resolución N DIGAJ-0089-2019 de 15 de abril de 2019, emitida por la Universidad de Panamá, así como su acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones.

²“Las leyes no tienen efecto retroactivo, excepto las de orden públicos o de interés social cuando en ellas así se exprese...”

³ Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción, interpuesta por el Licenciado Eric Berbey, actuando en su propio nombre y representación, para que se declare Nulo, por ilegal, el artículo primero y segundo de la Resolución Número 365-DDRH de 14 de julio de 2016, emitido por la Contraloría General de la República, así como también el artículo primero del acto confirmatorio y para que se hagan otras declaraciones.

*La hermenéutica jurídica nos lleva a indicar que si el Estado reconoció un derecho muchos años posteriores a la iniciación de labores de un servidor jurídico, la lógica es que el reconocimiento de dichos derechos consignados en la ley, **puedan ser ejercidos es con posterioridad a la promulgación o vigencia de la Ley, salvo que ésta hubiera indicado de manera expresa que su aplicación era de forma retroactiva** para aquellos servidores públicos que iniciaron a laborar en las entidades públicas del Estado, previo a su correspondiente promulgación en la Gaceta Oficial.*
...”

Ahora bien, tal como señaláramos en consultas anteriores⁴, ambas disposiciones fueron derogadas posteriormente por la Ley No.23 de 12 de mayo de 2017, que reformó la Ley No.9 de 1994 que establece y regula la Carrera Administrativa; sin embargo, esta disposición legal rescató y/o recuperó el concepto de prima de antigüedad previamente consagrado en ellas, al adicionar a través de su artículo 10, el artículo 137-B a la Ley No.9 de 1994 de Carrera Administrativa, que dispuso de manera específica, que los servidores públicos permanentes, transitorios o contingentes o de Carrera Administrativa, gozarían una vez finalizadas sus funciones por cualquier causa, del derecho al pago de la prima de antigüedad, a razón de una semana de salario por cada año laborado en la institución, desde el inicio de la relación permanente⁵.

Cabe agregar, que este instrumento jurídico fue adoptado como una norma de interés social y con carácter retroactivo⁶, dando como resultado que sus efectos pudiesen tener alcance sobre hechos consumados cuando se encontraban vigentes las Leyes No.39 y No.127 de 2013; empero, su aplicación por los efectos retroactivos no deben causar perjuicios a los derechos ya adquiridos, tal como fuere señalado en diferentes sentencias de la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo y Laboral de la Corte Suprema de Justicia⁷.

En este sentido, mediante Sentencia de 27 de diciembre de 2019⁸, nuestro Máximo Tribunal de Justicia señaló que la aplicación de la retroactividad de la Ley No.23 de 2017, no puede causar perjuicio a los derechos adquiridos, como es el caso de la prima de antigüedad y a su vez hizo referencia a la observancia del principio *in dubio pro operario* que obliga a preferir la interpretación que más favorezca al trabajador, con lo cual todo derecho individual constituido o adquirido con anterioridad a la entrada en vigencia de la ley derogada debe entenderse en lo que más favorezca al exfuncionario que se desvincule del servicio público por cualquiera de las formas establecidas en la ley.

⁴ Cfr. Notas C-144-20 de 4 de diciembre de 2020, C-064-22 de 4 de mayo de 2022, C-067-23 de 8 de mayo de 2023, C-131-23 de 22 de septiembre de 2023, entre otras.

⁵ Esta disposición fue incorporada en el artículo 140 de Texto Único de la Ley No.9 de 1994, que establece y regula la Carrera Administrativa, adoptado mediante Decreto Ejecutivo No.696 de 28 de diciembre de 2018.

⁶ El concepto de retroactividad, es definido por el autor Manuel Osorio en su Diccionario de Ciencias Jurídicas y Sociales (24ª Edición, pág.882), de la siguiente manera:

“Retroactividad significa calidad de retroactivo, o sea que obra o tiene fuerza sobre lo pasado... Representa un concepto que en Derecho, y con referencia a las normas jurídicas, ofrece importancia extraordinaria, porque sirve para determinar cuándo una disposición legal se puede aplicar, o no, a hechos o situaciones ocurridos anteriormente.”

⁷ Cfr. Sentencias de 9 de marzo de 2018, 29 de junio de 2018, 31 de mayo de 2019, 1 de diciembre de 2021, entre otras.

⁸ Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción, interpuesta por el Licenciado Carlos Ayala Montero, actuando en nombre y representación del señor Luis Alberto Domínguez González, para que se declare Nula, por Ilegal, la Resolución Número 1113-DDRH De 12 de diciembre de 2016, emitida por la Contraloría General de La República, así como su acto confirmatorio y para que hagan otras declaraciones.

Cabe resaltar que, en la referida Sentencia se advierte a su vez, que el pago de la prima de antigüedad es un derecho adquirido, que fue introducido en la legislación panameña por el artículo 22 y siguientes del Código de Trabajo de 1972, que surge por el solo hecho del tiempo laborado por el trabajador en el sector privado, computable en el número de años de servicios continuos, constituyéndose en un derecho irrenunciable e intocable del trabajador, y que posteriormente se introduce a favor de los servidores públicos con la Ley No.39 y No.127 de 2013, que la modificó.

Corresponde destacar igualmente, que la Sentencia de 9 de julio de 2020⁹ de la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, señaló entre otras cosas, que los efectos de la Ley No.23 de 2017, pueden tener alcance a hechos consumados cuando se encontraban vigentes las Leyes No.39 y No.127 de 2013, y que su aplicación no debe causar perjuicios a los derechos ya adquiridos por los servidores públicos.

Por último, nos permitimos poner de relieve que la Ley No.241 de 13 de octubre de 2021, modificó la Ley No.23 de 2017 y la Ley No.9 de 1994, en lo relativo al reconocimiento del pago de la prima de antigüedad de los servidores públicos de la siguiente manera:

“Artículo 1. *El artículo 29 de la Ley 23 de 2017 queda así:*

Artículo 29. *El derecho a la prima de antigüedad no incluye a los siguientes servidores públicos:*

1. *Los servidores públicos que fueron escogidos por elección popular.*
2. *Los ministros y viceministros de Estado.*
3. *Los directores y subdirectores de entidades autónomas y semiautónomas.*
4. *Los gerentes y subgerentes de sociedades anónimas en las que el Estado tenga una participación mayoritaria en el capital accionario.*
5. *Los administradores y subadministradores de entidades del Estado.*
6. *Aquellos que se retiraron después de haber sido nombrados en periodos fijos establecidos por la Constitución Política o la ley.*
7. *Los secretarios generales o ejecutivos de cada institución del Estado.*
8. *El personal de secretaría y de servicios inmediatamente adscrito a los servidores públicos, como ministros y viceministros del Estado, directores, subdirectores de entidades autónomas y semiautónomas, así como gerentes o subgerentes de sociedades anónimas en las que el Estado tenga una participación mayoritaria en el capital accionario.*
9. *El personal que fue nombrado por consultoría bajo el amparo de la Ley de Contrataciones Públicas y del Presupuesto General del Estado.*
10. *En general, todos los servidores públicos que son de libre nombramiento y remoción conforme a lo establecido en el artículo 307 de la Constitución Política.*

Los servidores públicos señalados en este artículo y que previo a esa condición hayan laborado al servicio del Estado en forma continua

⁹ Demanda Contencioso Administrativa de Plena Jurisdicción, interpuesta por el Licenciado Carlos Ayala Montero, actuando en nombre y representación del señor Hernando Morales Reyes, para que se declare Nula, por ilegal, la Resolución Número 108-DDRH de 23 de enero de 2017, emitida por la Contraloría General de La República, su acto confirmatorio, y que se hagan otras declaraciones.

tendrán derecho a recibir una prima de antigüedad, a razón de una semana de salario por cada año laborado al servicio del Estado en forma continua, aunque sea en diferentes entidades del sector público.

La entidad que deberá realizar el pago es la última en la cual laboró el servidor público... Se entiende que no hay continuidad cuando el servidor público se haya desvinculado definitivamente del servicio del Estado por más de sesenta días calendario sin causa justificada."

"Artículo 2. *El artículo 37 de la Ley 23 de 2017 queda así:*

Artículo 37. *Esta Ley comenzará a regir el día siguiente al de su promulgación, con excepción del artículo 1 que entrará en vigencia a partir del nombramiento de los magistrados del Tribunal Administrativo de la Función Pública."*

La modificación realizada al artículo 29 de la Ley 23 de 2017, corresponde a la inclusión de dos párrafos nuevos, de los cuales se desprenden los siguientes aspectos:

1. Se reconoce el derecho a recibir una prima de antigüedad a aquellos servidores públicos enlistados (*Ministros, Viceministros, Directores, Subdirectores, Gerentes, Subgerentes, Administradores, Subadministradores, etc.*) que previo a adquirir esa condición, hayan laborado al servicio del Estado en forma continua, aunque sea en diferentes entidades del sector público.
2. La carga presupuestaria, es decir el pago a la prima de antigüedad, corresponderá asumirla a la última institución en la cual laboró el servidor público.

En cuanto a la reforma implementada por el artículo 2, es preciso señalar las siguientes particularidades:

1. El artículo 37 original, establecía que la misma empezaría a regir a partir de su promulgación; con excepción de los artículos 1 y 10¹⁰, los cuales entrarían a regir a partir del nombramiento de los magistrados del Tribunal Administrativo de la Función Pública.
2. Con la modificación se rescata la importancia de haber eliminado la suspensión del artículo 10, que determinaba el derecho al pago de una prima de antigüedad, a razón de una semana de salario por cada año laborado en la institución, desde el inicio de la relación permanente, a los servidores públicos permanentes, transitorios, contingentes o de Carrera Administrativa.
3. En consecuencia, es suficiente que la institución reconozca dicho derecho y tenga los recursos presupuestarios, para proceder al pago de la prima reclamada.

Por su parte el artículo 3 ibídem, modificó el artículo 140 del Texto Único de la Ley No.9 de 1994¹¹, así:

"Artículo 3. *El artículo 140 de la Ley 9 de 1994 queda así:*

Artículo 140. *El servidor público permanente, transitorio o contingente o de Carrera Administrativa, cualquiera que sea la causa de finalización de*

¹⁰ Ley No.23 de 2017, que reforma la Ley No.9 de 1994, que establece y regula la Carrera Administrativa, y dicta otras disposiciones.

¹¹ Mediante el Decreto Ejecutivo N°696 de 28 de diciembre de 2018, se adoptó el Texto Único de la Ley 9 de 1994, que establece y regula la Carrera Administrativa, con las modificaciones aprobadas por la Ley 23 de 2017, con numeración consecutiva.

funciones, tendrá derecho a recibir de su institución una prima de antigüedad, a razón de una semana de salario por cada año laborado en la institución desde el inicio de la relación permanente hasta la desvinculación, y el cálculo se realizará con base en el último salario devengado. En el caso de que algún año de servicio no se cumpliera entero desde el inicio de la relación o en los años subsiguientes, tendrá derecho a la parte proporcional correspondiente.” (Lo subrayado es nuestro)

Debemos indicar que esta modificación, consiste en una ampliación del sentido literal de la norma, a través de la cual se preceptúa claramente que el derecho a recibir la prima de antigüedad para los servidores públicos permanentes, transitorios, contingentes o de Carrera Administrativa será desde el inicio de la relación permanente hasta su desvinculación y el cálculo se realizará con base en el último salario devengado; en ese sentido se define y/o delimita este beneficio adicional a favor del funcionario público titular de esta prestación laboral.

Aunado a ello, a través del artículo 4 ibídem, se reafirma el derecho que tienen los servidores públicos permanentes, transitorios, contingentes o de Carrera Administrativa y de otras carreras públicas y leyes especiales de recibir una prima de antigüedad, en aplicación del artículo 5 del Texto Único de la Ley No.9 de 1994.

Cabe destacar que esta normativa establece en su artículo 6, que el derecho al pago de la prima de antigüedad no es excluyente de cualquier otro derecho o prestación que reciban los servidores públicos con motivo de la desvinculación o terminación definitiva de su vinculación laboral con la Administración Pública descritas en normas especiales o escalafonarias.

III. Conclusiones:

1. Las leyes No.39 y No.127 de 2013, no fueron adoptadas con efecto retroactivo por lo que, debería entenderse que el derecho contemplado en ellas sólo podría reconocerse y hacerse efectivo con posterioridad a su entrada en vigencia, es decir a partir del 1 de enero de 2014.
2. La prima de antigüedad a la que puedan tener derecho los servidores públicos después de su desvinculación laboral, deberá ser calculada de conformidad con lo dispuesto en las normas aplicables vigentes en el momento en que se produzca la salida definitiva del servicio público.

Dicho en otras palabras, se deberá tomar en consideración si el servidor público se desvinculó de manera definitiva durante la vigencia de las Leyes No.39 de 2013, modificada por la No.127 de 2013; la Ley No.23 de 2017 (*que las derogó y dispuso ser de interés social y con efectos retroactivos*), así como la Ley No.241 de 2021, que la modificó.

3. En atención a lo dispuesto en el artículo 3 de la Ley No.127 de 2013 (*norma derogada*), se debía entender que para tener derecho a recibir una prima de antigüedad, el servidor público debía haber laborado de manera continua o ininterrumpida al servicio del Estado (aunque hubiese sido en diferentes entidades del sector público), es decir, que no se hubiese desvinculado o separado de manera definitiva del servicio del Estado por más de sesenta (60) días calendarios sin causa justificada; por lo tanto, somos del criterio que la última institución para la cual laboraron aquellos servidores públicos desvinculados durante la vigencia de dichas normas, sería la responsable del pago de este derecho.

4. Las Leyes 39 y 127 de 2013 (*normas derogadas*), establecieron en su momento de manera clara en sus artículos 8 y 2, respectivamente, que servidores públicos se encontraban excluidos de la aplicación de dichas normas.
5. La retroactividad establecida en la Ley No.23 de 2017, modificada por la Ley No.241 de 2021, respecto al cálculo de la prima de antigüedad, deberá ser aplicada a partir del 1 de enero de 2014, fecha en que nace éste derecho para el sector público.
6. La Agencia Panamá Pacífico deberá tomar en consideración para el derecho al pago y cálculo de la prima de antigüedad, que norma era la aplicable al momento en que ocurrió la desvinculación del servidor público, así como también observar, para cual entidad laboraba dicho funcionario al producirse la terminación definitiva de la relación laboral.

De esta manera damos respuesta a su consulta, manifestándoles que esta opinión no reviste un carácter vinculante por parte de esta Procuraduría, en cuanto a lo consultado.

Atentamente,


Rigoberto González Montenegro
Procurador de la Administración



RGM/mabc
C-024-24

c.c.: Licenciada María Del Carmen Acevedo
Jefa de Legal de la Agencia Panamá Pacífico (APP)